

**POLÍTICA Y SOCIEDAD**

DEBATE EN FUNCAS SOBRE LOS PRECIOS DE LOS NUEVOS TRATAMIENTOS ONCOLÓGICOS

# Reclaman reglas claras y estables para el reembolso de los medicamentos oncológicos

**ACTA SANITARIA — MADRID 7 MAR, 2019 - 12:52 PM**

El coste creciente de los medicamentos oncológicos lleva a los servicios asistenciales a la búsqueda de fórmulas que estén advirtiéndose, no existen unas reglas de pago claras y estables y, sobre todo, transparentes, tal como se puede ver en el informe "Los precios de los nuevos tratamientos oncológicos y la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud", se celebró el debate de Funcas.

La convocatoria, dentro de los 'Diálogos sobre políticas de salud y buen gobierno' organizados por Funcas y la gran preocupación de los servicios sanitarios, cómo compatibilizar la incorporación de la innovación y su extraordinariamente rápida de sus precios. Y es que, como dijo el introductor de la sesión, el economista Jaume Lluís Ferrer para que una ventaja no se convierta en un problema.



Joan Majó y Félix Lobo

El acto fue abierto por el profesor Félix Lobo, coordinador de Econo Joan Majó, presidente de la Fundación Ernest Lluch. Los ponentes fu de Oncología Médica del H. Vall d'Hebron (Barcelona) y presidente d (ESMO), Y Beatriz González López-Valcárcel, catedrática de Métodos Universidad de Las Palmas. Y, entre el numeroso grupo de asistente Madrid, Enrique Ruiz.

### Beneficios económicos

A lo largo de la reunión, se puso sobre la mesa una de las afirmacion (OMS), cuando aseguró que el cáncer generaba unos beneficios económicos extraordinarios. De ahí que los p priorizar y cómo hacerlo bien pues, como se apuntó, sólo deberían reembolsarse los medicamentos realment valorarlos, a fin de que el reembolso se realice del modo más adecuado.

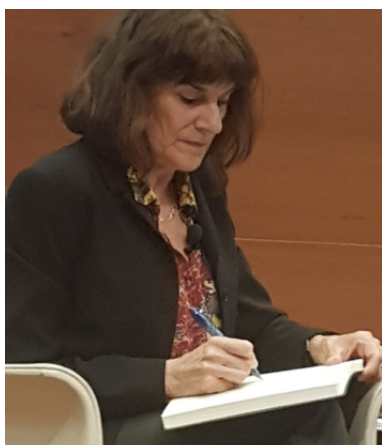
El doctor Tabernero, que inició su intervención que tenía conflictos de interés, se refirió a cómo se habían ido los tipos de cáncer y que ahora existían más subtipos y más posibilidades de tratamientos específicos, al tiempo estaban aumentando los costes del tratamiento. En este punto señaló que, en Estados Unidos (USA), en 2016 : costes de los tratamientos habían supuesto el 15 por ciento del gasto sanitario.

### Escala de Beneficio Clínico

Y entre los recursos para abaratar precios, el doctor se refirió a la Escala de Magnitud de Beneficio Clínico. La e define la categoría de fármacos para cada terapéutica y luego se valoran sus consecuencias. Lo que no se pue precio por tratamiento, pues se abona lo mismo por los muy activos que por los que no lo son.

De todos modos, el doctor Tabernero se pronunció a favor del reembolso basado en valor, en el que se tiene e junto a la eficacia, la zona geográfica y la renta de esta. Sería el modelo más ajustado al valor del fármaco. En e los acuerdos de riesgo compartido, que siguen varios centros en Cataluña, se consiguen rebajas entre el 10 y e ciento del precio del fármaco.

### Precios muy altos



Beatriz González

Desde el punto de vista económico, la profesora Beatriz González, comenzó ll que estaba registrando la innovación, la mitad de ella en oncología en los últim medicamentos oncológicos había alcanzado los 2.600 millones de euros.

A continuación fue ofreciendo la relación de las posibles medidas a tomar pa fármacos oncológicos y fue descartando las que consideraba negativas o poc determinados fármacos hospitalarios, llegó a recogerse en el RDL 16/2012.

Tras referirse a aspectos como el beneficio clínico o el coste efectividad, con l pasó a los contratos de riesgo compartido según resultados, que rechazó por es que el precio del mercado dependa del productor (al que calificó de monoq comprador (monopsodio). De ahí la necesidad de aliarse y contar con una age